question does not arise, whether the Government pay them or the company pays them. There are certain rules under the Travancore Railways Act and the Travancore Police is functioning in pursuance of the obligations under the Act.

The question before the House is that a sum of Rs. 15,800 be granted under Demand VI – Railways.

The motion was put and carried. The Grant was made.

DEMAND VII—P. W. DEPARTMENT INCLUDING WATER WORKS AND DRAINAGE.

Mr. I. C. Chacko (*Chief Engineer—Roads, Irrigation and Miscellaneous*): I move for a grant of Rs. 48,91,811 under Demand VII—P. W. Department-including Water Works and Drainage.

Mr. P. N. Nilakanta Pillai (*Quilon* cum *Kunnattur*): Sir, I rise to support the Demand. In supporting the demand I wish to point out for the information of this House that a daily paper published from Trivandrum has made some scathing and uncharitable criticism against the administration of Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar at a time when he is away from this country.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Is it relevant here?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: It is relevant here because it says about the giving of contract for works which are controlled by the Public Works Department. It says that the Government instead of giving the contracts to Travancoreans, have engaged outsiders Therefore I think this is quite relevant in this discussion. I consider it a cowardly and mean act on the part of the Daily to fling such criticisms on an officer who has left the State.

Mr. T. Krishna Pillai: Will the honourable member mention the name of the Daily?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: The Malayali.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Is it to-day's issue?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: Yesterday's.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Is it brave to hit at a paper when that paper cannot hit back?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: I do not know. I am mentioning it here because there was a statement in it that the Government were not giving the contracts to Travancoreans.

President: What is the member's own opinion?

Mr. T. Krishna Pillai: I rise to a point of order. Can a member raise discussions on the floor of the House about opinions expressed in papers?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Page 1

President: That is why I suggested that the member may express his own opinion about the subject matter which is relevant to this discussion.

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: I am going to furnish facts and figures to prove that the criticism levelled against is not supported by facts. When the grant for the Public Works Department has come up for discussion I feel that I can very pertinently bring to the notice of the Chief Engineer and the Government and the honourable House whether the mode of giving contracts is or is not as it ought to be. That was why I said that the statements contained in the paper were not supported by facts, but were specially intended to malign the good name of an administrator who has left the country, so that there is no opportunity for him, if he is so minded, to defend himself against the criticism.

President: The honourable member will please proceed.

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: Particular reference is made to the contracts for the concreting of the Trivandrum-Cape Comorin Road.

President: Is the honourable member proceeding to give his opinion on the subject?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: Yes, Sir. Before giving the contracts, the same was given wide publicity. An estimate was prepared and tenders were invited. It was only after all these formalities had been gone through, and after finding that there were no contractors from Travancore to advance big capital by taking up the contract, that the contract was given to those contractors who have taken up the work and executed it. In fact, if my memory is right, the contract in the matter of P. W. D. tolls was given to the present contractor, he being the highest tenderer, not at the time of the administration of Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar but at the time of the former Dewan, Sir M. Habibulla.

Mr. V. Sankara Menon: How is that relevant?

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: Because particular charge is made in some quarters that it was Sir C. P. Ramaswami Aiyar who caused the contract to be given to a foreigner.

President: Order, order. The honourable member need not refer to the paper. He may express his own opinion on the subject matter if that is relevant to the demand.

Mr. P. N. Nilakanta Pillai: It was never the policy of Government either in the past or at present to give contracts to outsiders if there were contractors from the State ready to take up the work.

I have to bring to the notice of the Chief Engineer two or three other matters. Last time when I was speaking about the grants in general, I brought to the notice of the Chief Engineer about a road, Kelapuram Payappallil road, diverting from the sixth

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mile on the Quilon-Shencottah road. After having convinced that the inhabitants of four pakuthies, viz., Kottamkara, Nedumpana, Ezhukone and Veliyam were interested in the opening of the road, an estimate was prepared and sanctioned by the Government; and the first stage of the work was done ten years ago. Afterwards no progress has been made. When several representations had been made, I think it was in 1933 that Government gave an order that only in case the people would do the earth work and give the private land free along which the road passes, the department would be able to take up the work. Accordingly lands were purchased by the people and the necessary earth work was done and the matter was reported to the Executive Engineer at Quilon. As the President of the Road Committee, I received a reply to the effect that orders were issued to the Sub Division Officer at Shencotta to investigate and report the matter. But nothing further has been done.

I also want to bring to the notice of the Chief Engineer the dangerous condition of the Iron bridge situated in the heart of the Quilon town. It stands on a most important road leading to the Public Offices from the Boat Jetty, Transport Bus Stand and the Railway Station. The platform is damaged and that fact was brought to the notice of the Chief Engineer and the Executive Engineer some years ago. But I think nothing has been done. The bridge may collapse at any time causing great damage to the people who happen to pass along that road.

Some of the roads in the Quilon town are tarred for preventing dust and some roads are not tarred. With regard to the roads which are tarred there are many big ruts and pits. Near the Railway Station the road is full of these ruts and they are filled with one-inch metal with sand being merely spread over it. I came to understand that the work is given to some contractor and that he had undertaken to keep the road in proper condition for 4 or 5 years. But he is not doing the work of maintenance properly.

Again I may speak a word about the maintenance of the Mukathala road. Many parts of that road are gravelled with no earth spread over the same. I happened to pass along the road on a bicycle. A cycle may slip and fall down at any moment. It is most inconvenient for pedestrians and dangerous to cyclists.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I have great pleasure in seconding the demand. In doing so I wish to point out that the right honourable gentleman who preceded me should have avoided the drawing in of personalities in the discussion of the annual budget. We have been friends for long and therefore I do

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi.]

not believe that he is in any way interested in pushing up the sales of any particular newspaper in the State by giving it an advertisement from the floor of this House. All the same, Sir, there has been a feeling in the minds of many that sometimes the policy perused by the Government has not been in consonance with the public opinion in the matter of inviting tenders. Some veryimportant works which would have filled the mouths of the local contractors have been given to people who are just on the other side of the Ghats. I do not want to give them the unfriendly name of foreigners. They are only our cousins across the frontier. They had certain benefits which we in our poverty resent.

Mr. E. G. Salter: May I ask the honourable member what steps the Government should take in the event of no Travancorean giving any tender?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Government have to accept the tender from any source which would satisfy the requirements of the Government. But in this particular contract referred to that was not the case.

I wish to bring to the attention of the Government that I am inclined to take with a grain of salt the anxiety of the Government for enhancing the area for the cultivation of food stuffs because in spite of the repeated representations on the floor of the Legislature for the reconstitution of the Irrigation Division Government do not seem to have done anything in the matter. I do not want to speak about the first principles of agriculture because everybody knows the intimate relation between agricultural prosperity and a well-devised system of irrigation. I wish to bring to the attention of Government that it was a very bad day when the Maramat was brought under the control of the P. W. D. Maramat works are more or less included in the present arrangement. How could a Chief Engineer who has many other responsible duties to attend to look into the question whether the *Kuttambalam* of Chengannur could be reconstructed in accordance with the orthodox requirements of the intricate *thatchusastram*. Therefore my view is that in the interests of Maramat and temple architecture and also other matters which were attended to by the Maramat Department it would be better if the Maramat Department, is restored. Apart from the great sympathy of the present head of the department how could he form a judgment about the qualities, the finish and the defects or virtues of the *Srikovil* construction. I think it is better that such matters are taken outside his jurisdiction altogether. I am therefore suggesting that a separate division may be created to look after the Irrigation as well as the Maramat works.

Mr. K. K. Kuruvilla: Sir, I rise to draw the attention of Government to the extraordinary delay in the execution of works.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But this is no reflection on the present Chief Engineer. I have great confidence that he does expedite matters. But there are some inherent difficulties which any Chief Engineer has to face.

The first thing which I want to bring to your notice is the delay of the Land Revenue Department in securing lands. The Chief Engineer wants land before he executes the work and it takes a long time for the Land Revenue Department to give him those lands.

The second thing is with regard to the contractors. I do not want to deal with the problems that have already been dealt with here. There is a tendency for the contractors to bid for less than what is absolutely necessary for the construction of roads. In their anxiety to steal here and to steal there and do work in an unsatisfactory way they give a lower tender and there is the tendency of the Department to accept the lower tender in spite of the fact that they know that the work could not be finished with that amount. I think there is a practice of sanctioning supplementary grants to make up the amount and they depend upon the generosity of the Chief Engineer to sanction the supplementary grant. I do not mean that the Chief Engineer should be so very strict. There may be difficulties for the contractors now and then. But I think it should be a general principle that if possible when a tender is given the contractor must be aware of all the factors. Take for example, the contractor who was given tender for the construction of the Kozhencherry bridge. It is a fairly big contract. I understand that he has promised or entered into an agreement that in 1117 he will do work for Rs. 4,200/-. But from a note which the contractor has sent me I find that he has done work only for Rs. 500.

Mr. I. C. Chacko: May I inform the honourable member that for the Kozhencherry bridge we have already spent Rs. 50,000.

Mr. K. K. Kuruvilla: I am referring to one particular work which he has promised to do... ... ...

Mr. I. C. Chacko: Though he has promised to do the work for Rs. 4,200/- he has already done work for Rs. 50,000.

Mr. K. K. Kuruvilla: If the Chief Engineer is satisfied that the contractor has done the work according to the agreement, then I withdraw my statement. I hope the Chief Engineer will explain the matter during the time of his reply.

May I be permitted to give an instance of the delay in carrying out sanctioned works namely that of the Ranni-Valiathodu Bridge. It is now ten years since the question is before the Government. Year after year estimates have been made and sent back to the Department by the Government. I hear that in 1116 an estimate has finally been settled. But in 1117 that is returned and the Chief Engineer does not know what should be done. I hope I am correct. I hope it will be possible for the Chief Engineer to pay more attention and see that works are executed in time.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Kuruvilla.]

The second thing which I want to bring to the attention of the House and the Government, as I remarked during the general discussion of the Budget, is the question of the spill-way at Thottappally. I remember the statements of some of my College friends, Japanese and Chinese, who said that from the west large amounts of money are being sent to China and Japan but no help to those who live in their midst.

While we want to introduce lift irrigation we should not overlook the interests of those who are already cultivators and who are in difficulties. It must be the first consideration of the Department to help those who actually cultivate lands now. I hope the Chief Engineer will give more attention to this matter.

Sir, one more important thing I want to say to the Departmental head. That is about the want for the maintenance of roads. At present the sum that is allotted for the maintenance of roads is Rs. 50 per mile. Before it was Rs. 150. By reducing it to a third I do not think it is possible to do the work satisfactorily. If you happen to travel along these roads during rainy season you could very well realise their utterly bad condition. Rs. 50 can only make it possible to improve them in such a way that nobody will be able to use those roads. I ask, Sir, why should we want to spend money in this way. I have heard of contractors who bid contracts for certain amounts for digging channels in the beds of rivers during the dry season for the boats to go. But when the rainy season comes nobody will be able to say where these channels were dug. Therefore my request is that more funds should be devoted for these public utility works.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടി ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഈ സമയത്തു ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞ സംഗതികൾ തന്നെ വീണ്ടും പറയേണ്ടതായിവന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ മനസ്താപമുണ്ട്. ബഡ്ജറിന്റെ പൊതുവിമർശനവേളയിലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണവൈകല്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വാക്കു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും, ജനങ്ങൾക്കു അത്യാവശ്യമായ പല വേലകളും ആരംഭിച്ചിട്ടു അവസാനിക്കാതെ കിടക്കുന്നവയായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതിയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു. പൊതുവിൽ ഒന്നു പറയാനുള്ളതു്, ഗവണ്മെൻറിൽ Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തി കാര്യോ വേലകഠിക്കായി ആണ്ടുതോറും ധാരാളം തുക അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ആ വേലകഠിയെല്ലാകാലം ശരിയായി ചെയ്യിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്.

Mr. I. C. Chacko : അതിനായിട്ടാണ് ഒരു പി. ഡബ്ള്യു. ഡി. അഡൈവസറി ബോർഡിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ?

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : ബോർഡുണ്ടായാലും കൊള്ളാം, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വേലകഠി ചെയ്യിച്ചാലും കൊള്ളാം ജനങ്ങഠംക്കു കാര്യമായി പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ലെന്നാണു എനിക്കു പ്രസ്ഥാവിക്കുവാനുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷന്മാരെ വച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ വാസ്തവത്തിൽ ജനങ്ങഠംക്കു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു എന്താണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു ജനസാമാന്യത്തിനു ക്ഷേമമുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനാണു. ആ പൊതുതത്വത്തിൽനിന്നു പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വ്യതിചലിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണത്തിലും വ്യതിചലനം ഉണ്ടെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. സർ, അങ്ങു് ക൦ കൊല്ലങ്ങഠംക്കു മുമ്പു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ജനപ്രതിനിധിയായി ജനസാമാന്യത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽ ഞാൻ നിവേദനംചെയ്ത ഈ വിഷയംതന്നെ ക൦ കൊല്ലങ്ങഠംക്കുശേഷവും ആവർത്തിക്കുവാൻ ഇടവന്നതിൽ ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ എനിക്കു ലജ്ജ തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഞങ്ങഠം, ഇവിടെ അതിഗൗരവമായ സംഗതികളെക്കുറിച്ചു ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ, വെറും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ശകതിയായി വാദിക്കേണ്ടിവരുന്നതു് ഇന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂറിൻെറ നിലയ്ക്കു ലജ്ജാകരമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്.

ഞാൻ ആദ്യമായി പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു അമ്പലപ്പുഴ ചങ്ങനാശ്ശേരി തോടിനെപ്പറ്റിയാണു്. ഇതിലേക്കു ൩,൦൦൦ രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ തുക തോടു വെട്ടുന്നതിനാണോ, ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തു ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനാണോ എന്നു യാതൊരു റിക്കാർഡുകൊണ്ടും പ്രസ്ഥാവനകൊണ്ടും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. ൪,൦൦൦

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr Tomas Chandy Mukkadan]

രൂപയിൽ കൂടുതൽ പൊന്നുംവിലയുള്ളം വെട്ടുചിലവിനുമായി വേണ്ടിവരികയില്ല. 8,000 രൂപയ്ക്കുമേൽ കരംതരുവയുള്ള അനേകം പാവപ്പെട്ടവർ അവിടെയുണ്ട്. അവരുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഒരു തോടിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ പൊന്നുംവിലകൂടാതെ വസ്തു വിട്ടുകൊടുത്താൽ മാത്രമേ തോടുവെട്ടാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം വസ്തു വെറുതേ വിട്ടുതരുമോ എന്നു അറിയുന്നതിനും ഇല്ലെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കുള്ള പണപ്പിരിവിനായും ഏതാനുംപേർ ചേർന്നു കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ആഴ്ചകളായി പ്രവർത്തനം നടത്തിയക്കുട്ടത്തിൽ ഞാനും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കായി ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനായി ഏഴെട്ടു മെമ്പറന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും, ഇക്കാര്യത്തിനായി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ എതുയും ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ—ചീഫ് എൻജനീയർ—കൂടനാട്ടുകാരനായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പോലും ജനങ്ങൾക്കു അത്യാവശ്യമായ ഒരു തോടിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ പിരിവിനു നടക്കുന്നതു കഷ്ടംതന്നെ എന്നാണ് അവിടത്തെ സാധുസ്ത്രീകൾപോലും പറയുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭരണസംപ്രദായത്തെക്കുറിച്ചു അഭിപ്രായം പറയാനുള്ള ധീരതയും പക്വതയും ഇന്നത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടു. നാലയ്യായിരംരൂപാമാത്രംആവശ്യമായിരിക്കുന്ന ഒരു തോടിനുവേണ്ടി പിരിവിനു നടക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണെന്നും, ഇപ്രകാരമായാൽ ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കും, അവജ്ഞയ്ക്കും ഇടവരുമെന്നുമാണ് എൻെറയും അഭിപ്രായം. ഇതു് കർഷകൻെറും, സഞ്ചാരിക്കും, വ്യാപാരിക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗമുള്ള ഒന്നാണ്. കിഴക്കൻ മലനാട്ടുകളെ അലപ്പുഴ തുറമുഖത്തോടു സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു തോടാണിതു്. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി തുടങ്ങിയ കിഴക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ചങ്ങനാശ്ശേരി ചന്തയിൽ വന്നുചേരുന്ന കച്ചവടസാധനങ്ങൾ ഈ തോടുവഴി എളുപ്പത്തിൽ അലപ്പുഴ എത്തിക്കുന്നതിനും അവിടെ വിറ്റഴിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു വാണിജ്യപരമായ പ്രാധാന്യം ഇതിനുണ്ടു്. പിന്നീട് കാവാലം, കൈനകരി, പുളിങ്കുന്നു, മുതലായ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ കടന്നാണ് ഈ തോടു ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ എത്തുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു അനേകം കർഷകർക്കു അവരുടെ സാധനസാമഗ്രികൾ പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിലേക്കു എളുപ്പത്തിൽ കൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. എന്നുമാത്രമല്ല മടവീഴ്ചകൾ വരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അവയെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ട സാമഗ്രികളും പട്ടണങ്ങളിൽ നിന്നും ഉടനടി എത്തിക്കുന്നതിനു സൌകര്യവും ലഭിക്കും. ഇങ്ങനെ ഇതു കർഷകർക്കും ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു സംഗതിയായിരിക്കുന്നു.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, the honorable member may be asked to withdraw the insinuation that elected members representing that area are not doing their duty and that the speed rhetoric of the nominated honorable gentleman alone is serving the people.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ പറഞ്ഞതാണ്. അവരെക്കൊണ്ടു പിൻവലിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ഇങ്ങനെ കൃഷിക്കാർക്കു ഉപയോഗപ്രദമായതും, വളരെ അധികം ആളുകൾ നിവസിക്കുന്നതായ കുട്ടനാട്ടിൽനിന്നും ആളുകൾക്കു് ആലപ്പുഴ ടൌണിൽപോയി ജോലിചെയ്യുന്നതിനും, ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കു പടിഞ്ഞാറു വശത്തു താമസിക്കുന്നവർക്കു ചങ്ങനാശ്ശേരി ടൌണിൽപോയി ജോലിചെയ്യുന്നതിനും മറ്റും സൌകര്യമായതും ആയ ഈ തോട്ടു് വാണിജ്യപരമായി അതേ സാധനങ്ങൾ അയൽപട്ടണങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുതകുന്നതുമാണു്. അവിടെനിന്നും ഞങ്ങൾ അനേകലക്ഷം രൂപ കരംകൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഒരിഞ്ചു റോഡോ, തോടോ ഇല്ലാതെ കിടക്കുന്ന ഫ ൭ ൦ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതും ൫ ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുമായ കുട്ടനാട്ടിലെ, ഒരു പൊതു ആവശ്യമായിട്ടാണു് കഴിഞ്ഞ ൫ ൦ കൊല്ലക്കാലമായി ഈ കായ്ത്തിനുവേണ്ടി മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ ആപൽ സന്ധിയിൽ കർഷകരെ ഗവണ്മെൻറു സഹായിക്കേണ്ടവിധത്തെ മനസ്സിലാക്കി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഇതിലേക്കാവശ്യമായിരിക്കുന്ന ഒരു സംഖ്യകൂടി അനുവദിക്കുന്നതിനു ദയവുണ്ടാകണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. അല്ലാതെ, ൫,൦൦൦—മോ, ൯,൦൦൦—മോ രൂപാ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നു് പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നതു്, ഞാൻ നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കു ഇടയാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉടനടി വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thomas Chandy Mukkadan]

അതുപോലെതന്നെ തലവടി-അമ്പലപ്പുഴ റോഡിനുവേണ്ടി കാൽ ശതാബ്ദത്തിനുമേലായി മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും ഇതിനായി ഒരു സംഖ്യ അനുവദിക്കയും ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഇതു് തെക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽ മലനാട്ടിനേയും തീരപ്രദേശത്തേയും സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന പാതയാണ്. അതിനാൽ ഈ ബഡ്ജറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സംഖ്യ യഥാകാലം ചെലവുചെയ്യുവാൻ ഈ ജോലി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷൻ കാര്യമായി നിർവഹിക്കണമെന്നു എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. മൊത്തത്തിൽ പ്രസ്ഥാവിച്ച സംഗതികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പറയുകയാണെങ്കിൽ കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തുള്ള തോടുകൾ ഗതാഗതത്തിനു പ്രയാസമുണ്ടാകാത്തക്കവണ്ണം പലയും കിഴക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും എക്കൽവന്നു നികന്നുപോകുന്നുണ്ടു്. ഈ എക്കൽ ഒന്നാംതരം വളമാണു്. അതിനാൽ തോടുകൾ താഴ്ത്തുന്നപക്ഷം ഗതാഗതത്തിനു വേണ്ട സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നതിനു പുറമെ, ആ എക്കൽ ശേഖരിച്ചു സൂക്ഷിച്ചാൽ അതു വളത്തിനു ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ സ്വദേശമായ ഇടത്വാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ വലിയ ആറിൽ (പമ്പാനദിയിൽ) പോലും അഴം വളരെ കുറഞ്ഞതാണു്. അവിടുത്തെ അടുത്ത തോടുകൾ താഴ്ത്താത്തതുകാരണം ബോട്ടുകൾക്കു പോകാൻപോലും സാധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ മാസത്തിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ബോട്ടിൽ അതുവഴി പോയിരുന്നു. എടത്വാ പാലത്തിനു സമീപം പള്ളിയുടെ മുൻവശത്തു ചെന്നപ്പോൾ ബോട്ടു് ഉറച്ചുപോയി. പിന്നെ കടന്നുപോകാൻ വളരെ വിഷമിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും സാക്ഷ്യംവഹിക്കുമെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യംകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ സംഗതി പ്രസ്ഥാവിച്ചതു്. എടത്വാ പള്ളി ഒരു പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട പള്ളിയാണു. ആണ്ടുതോറും മേടമാസം ൨൪-ാംനു- ഉള്ള പെരുനാളിനു ലക്ഷക്കണക്കിൽ ആളുകൾ കൂടുന്ന സ്ഥലമാണതു്. എന്നാൽ അവിടെയുള്ള ആറിൽ കെട്ടുവള്ളംപോലും ഉറച്ചുപോകുമെന്നുള്ളതു് എത്ര ശോചനീയമായ ഒരവസ്ഥയാണു്. അതുപോലെതന്നെ അമ്പലപ്പുഴനിന്നും ആലപ്പുഴവരെ പോകുന്ന ഒരു തോടുണ്ടു്. കച്ചവടസംബന്ധമായി വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു തോടാണതു്. അതിന്റെ അവസ്ഥയും മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെതന്നെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar : ആറിൽ കരെ മണ്ണുവെന്നിറങ്ങിയാൽകൊള്ളാമെന്നുണ്ട്. അല്ലേ?

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : പൊങ്ങിക്കിടക്കുന്ന തോടിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെയില്ലെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പൊങ്ങിക്കിടക്കുന്ന തോട്ടകൾ താഴ്ത്തി സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിധേയമാക്കിക്കൊണ്ടു് തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

President : The house will now adjourn and meet again at 11 o'clock tomorrow.

The house adjourned at 5 P. M.

V. S. ARUMUKHOM PILLAI.
Secretary to the Sri Chitra State Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly